



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ



Об организации и проведении
муниципального конкурса
дополнительных общеобразовательных
программ в 2025 году

В соответствии с постановлением Администрации города от 25.07.2024 № 3835 «О календарном плане мероприятий для обучающихся и педагогических работников образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города, на 2025 и плановый период 2026 – 2027 годов и о признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Положение о проведении муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году (далее – Конкурс) согласно приложению 1.

1.2. Состав организационного комитета муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году согласно приложению 2.

1.3. Состав экспертной комиссии муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году согласно приложению 3.

2. Муниципальному автономному учреждению «Информационно-организационный центр» организовать проведение Конкурса в период с 26 мая по 30 июня 2025 года.

3. Руководителям муниципальных образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города, обеспечить участие педагогических работников в Конкурсе и работу в составе экспертной комиссии Конкурса.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора департамента Иванову О.Ю.

Директор департамента

И.П. Замятина

Рассылка:

- в дело -1 экз.,
- в образовательные учреждения - 1 экз.,
- заместителю директора – Ивановой О.Ю. - 1 экз.,
- МАУ «ИОЦ» - 1 экз.,
- в ОВиДО - 1 экз.

Козачок Светлана Александровна
тел. (3462) 52-56-64
Галингер Екатерина Андреевна
тел. (3462) 52-56-70

Положение
о проведении муниципального конкурса
дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году

I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет цель, задачи, функции и порядок организации, проведения муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году (далее – Конкурс).

2. Цель Конкурса – выявление лучших педагогических практик в рамках дополнительного образования детей, обновление содержания дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ с учетом приоритетных направлений государственной образовательной политики, концепции развития дополнительного образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Российской Федерации.

3. Задачи Конкурса:

- выявить лучшие практики в сфере дополнительного образования, реализуемые педагогами дополнительного образования;
- распространить среди педагогов дополнительного образования – потенциальных участников конкурсов профессиональной деятельности и педагогического мастерства передовой опыт разработки дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ;
- создать городской электронный банк лучших дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ и практик их реализации.

4. Состав организационного комитета (далее – оргкомитета) формируется из представителей департамента образования Администрации города (далее – департамент образования), муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр» (далее – МАУ «ИОЦ»).

4.1. Функции оргкомитета:

- контролирует и координирует процесс подготовки и проведения Конкурса;
- разрабатывает формы заявки на участие в Конкурсе, оценочного листа для проведения технической экспертизы дополнительных общеобразовательных программ, экспертной таблицы оценки дополнительных общеобразовательных программ, итоговой таблицы результатов оценки дополнительных общеобразовательных программ (конкурсная документация);
- обеспечивает сбор конкурсной документации и ее хранение в течение одного календарного года;
- осуществляет подготовку и направление наградных материалов участникам Конкурса.

5. Состав экспертной комиссии формируется из педагогических работников образовательных учреждений, реализующих образовательные программы дополнительного образования, дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, экспертов МАУ «ИОЦ».

5.1. Кандидатуры для включения в состав экспертной комиссии Конкурса должны отвечать одному или нескольким критериям:

- являются победителем или призером конкурсов дополнительных общеобразовательных программ или практик дополнительного образования, конкурсов профессионального педагогического мастерства;

- прошли обучение в муниципальных или региональных кадровых школах по разработке дополнительных общеобразовательных программ за последние три года;

- имеют опыт экспертной оценки дополнительных общеобразовательных программ за последние три года.

5.2. Функции экспертной комиссии:

- осуществляют техническую экспертизу и содержательную экспертную оценку конкурсных работ в соответствии с критериями, утвержденными Положением;

- заполняют экспертные таблицы оценки дополнительных общеобразовательных программ Конкурса;

- передают заполненную и подписанную конкурсную документацию Галингер Екатерине Андреевне, эксперту МАУ «ИОЦ» (контактный телефон: 52-56-70, адрес электронной почты: galinger_ea@admsurgut.ru).

6. Участниками Конкурса являются педагоги дополнительного образования, иные педагогические работники из образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования, реализующие дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы и планирующие принять участие в конкурсах профессиональной деятельности и педагогического мастерства.

II. Требования к конкурсным работам

1. Требования к структуре дополнительной общеобразовательной программы (далее – программа):

1.1. Титульный лист, оформленный согласно приложению 1 настоящего Положения.

1.2. Паспорт программы, оформленный согласно приложению 2 настоящего Положения.

1.3. Пояснительная записка, содержащая следующие разделы:

1.3.1. Введение (краткая информация о программе, 1-2 абзаца).

1.3.2. Нормативные документы, на основании которых разработана программа.

1.3.3. Актуальность программы.

1.3.4. Направленность программы.

1.3.5. Уровень освоения программы (стартовый, базовый, продвинутый).

- 1.3.6. Отличительные особенности программы.
- 1.3.7. Адресат программы, количество обучающихся в группе.
- 1.3.8. Возрастные особенности и образовательные потребности детей с ОВЗ и инвалидностью (обязательно для адаптированных дополнительных общеобразовательных программ).
- 1.3.9. Срок реализации программы.
- 1.3.10. Объем программы в часах.
- 1.3.11. Режим занятий.
- 1.3.12. Формы обучения.
- 1.3.13. Цель и задачи программы.
- 1.3.14. Учебный план, оформленный согласно приложению 3 к положению.
- 1.3.15. Содержание программы (реферативное описание разделов программы, с указанием теории и практики) согласно приложению 3 к положению.
- 1.3.16. Планируемые результаты освоения программы.
- 1.3.17. Календарный учебный график, оформленный согласно приложению 3 к положению.
- 1.3.18. Методическое обеспечение программы.
- 1.3.19. Материально-техническое обеспечение программы.
- 1.3.20. Оценочные материалы промежуточного и итогового контроля (описание форм диагностики, позволяющих определить достижение учащимися планируемых результатов на каждом этапе контроля: входной, текущий, промежуточный, итоговый).
- 1.3.21. Список литературы.
- 2. Требования к оформлению дополнительных общеобразовательных программ, заявляемых на Конкурс:
 - 2.1. Текст конкурсной программы должен быть оформлен на листах формата А4 в редакторе MS Word (2003, 2007, 2010). В тексте не допускается сокращение наименований, за исключением общепринятых. Междустроочный интервал: одинарный. Ширина всех полей: 2 см. Отступ первой строки абзаца: 1 см. Шрифт: Times New Roman. Размер шрифта: 12 пт. или 14 пт. Выравнивание: по ширине страницы.
 - 2.2. Страницы нумеруются арабскими цифрами; заголовки выделены полужирным начертанием.
 - 2.3. Дополнительные материалы (рисунки, таблицы, схемы) могут прилагаться к программе, но не должны превышать 10-ти страниц.
- 3. Требования к структуре описания практики реализации программы.
 - 3.1. Название практики реализации программы (далее – практики).
 - 3.2. Аннотация, содержащая:
 - 3.2.1. Сведения об авторе опыта: Ф.И.О., место работы, образование, специальность по диплому, должность, педагогический стаж, стаж работы в занимаемой должности, квалификация, категория, награды и звания, контактный телефон, адрес электронной почты.

3.2.2. Проблемы, решаемые реализацией данной практики.

3.2.3. Идея и закономерности, лежащие в основе практики.

3.2.4. Место реализации практики, диапазон использования, адресная направленность: полное наименование учреждения, юридический адрес, территория на которой практика была реализована, описание целевой аудитории (ограничения по возрасту (при наличии), дети с ограниченными возможностями здоровья, участники олимпиад и т.д.).

3.2.5. Сроки реализации указываются от идеи до запуска (в месяцах, годах), указывается год старта практики.

3.3. Введение, содержащее:

3.3.1. Обоснование актуальности практики на современном этапе: направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей.

3.3.2. Значимость и практическая направленность практики: формулировка проблемы, для решения которой создана практика, предпосылки возникновения практики, наблюдаемые показатели, подтверждающие проблему.

3.3.3. Тема практики: наименование темы, отражающее характер решаемой педагогом воспитательно-образовательной проблемы.

3.3.4. Ключевая идея практики: показ практики как процесса, который включает в себя выдвижение цели, планирование действий, логику достижений результата. Описание системы условий, обеспечивающих возможность достижения наивысших результатов.

3.4. Теоретическая база практики: описание, какими достижениями науки пользовался автор, какие технологические варианты применял, что уже достигнуто в изучаемой и обобщаемой области, а к чему нужно стремиться. Сущность опыта, его ведущая идея (выделение главного, наиболее существенного в деятельности автора опыта).

3.5. Актуальность и перспективность практики: какие реальные противоречия, несоответствия, трудности массовой практики вызвали необходимость того педагогического поиска, который дал положительные результаты.

3.6. Практическая значимость опыта: в какой мере опыт способствует решению задач, поставленных перед образовательной организацией; какие противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в данном опыте. Компетентностные результаты: какие продуктивные способности в соответствии с типом практики, данная программа должна сформировать у учеников.

3.7. Новизна практики: указать отличие опыта от уже существующего, степень новизны, отразить и зафиксировать элементов новизны (собственные программы, проекты, рационализация отдельных сторон педагогического процесса) и творчества (открытия, изобретения, усовершенствования).

3.8. Адресная направленность: каким педагогам рекомендовано использовать этот опыт (педагогам с высокой планкой мастерства, начинающим педагогам и т.д.), определить область применения опыта.

3.9. Трудоемкость практики: указать в чем состоят трудности при использовании данного опыта, длительность работы над опытом (с момента обнаружения противоречия между желаемым состоянием и действительным до момента выявления результативности опыта), диапазон опыта (отдельная педагогическая ситуация, непосредственно образовательная деятельность, система образовательной деятельности, проектная деятельность, организация воспитательной системы).

3.10. Средства и способы реализации практики. Описываются этапы, технология, механизмы реализации, организационная модель практики, условия реализации, необходимые ресурсы (кадровые, методические, финансовые и другие). Прочитав этот пункт, потенциальный пользователь должен понять, что, зачем и как делать, чтобы получить заявленный результат. Что обязательно нужно сделать для воспроизводства. Описание реализации практики должно содержать:

- систему оптимальных и эффективных средств достижения цели (методы и формы организации работы), конкретные педагогические действия, организацию образовательного процесса в соответствии с поставленными целями, задачами и планируемыми результатами (алгоритм осуществления педагогических действий с описанием особенностей технологии автора практики, способов включения детей в различные виды деятельности, преобладающие виды деятельности, формы, приемы и методы учебно-воспитательной работы, технологии их применения, алгоритмы деятельности обучающихся);

- содержание и этапы реализации (какие действия были осуществлены автором практики или планируются, какие этапы реализации практики можно выделить, в чем назначение и основное содержание каждого из этапов);

- пути достижения положительных результатов: описывается взаимосвязь педагогических явлений, факторов, влияющих на результат образовательной деятельности;

- приемы стимулирования и контроля, взаимоконтроля, самоконтроля деятельности.

3.11. Результативность практики: обоснование достигнутых успехов (благодаря использованию научной теории, педагогическим открытиям). Результаты должны быть конкретными (можно привести ссылки на подтверждающие документы):

- объемные показатели (например, число вовлеченных участников, число партнеров, долевые, финансовые внешние средства и т.д.);

- организационно-содержательные (нормативные акты, методические рекомендации, конференции или семинары по распространению, программы повышения квалификации, публичные мероприятия, статьи и т.д.);

- показатели эффектов (имеющиеся и отсроченные, в том числе, гипотетические, с описанием предполагаемых сроков и механизмов оценки эффектов);

- личностные, метапредметные, предметные результаты участников, положительная динамика тех показателей, которые указывали на проблему;
- риски (потенциальные и реальные).

Анализ полученных результатов в деятельности педагога можно представлять в виде таблиц, схем, диаграмм, рисунков. Здесь важно раскрыть динамику результатов (в сравнении), а также проанализировать трудности, которые мешают педагогу работать лучше. Описать ожидаемый (полученный) результат, средства контроля полученного результата и критерии его оценки (вид полученного результата, на что нацелен опыт, какие диагностические методики используются), определить границы применения опыта и его практической значимости для других педагогов.

3.12. Тиражируемость: возможности и условия использования данного опыта в массовой практике. Примеры тиражирования практики в других регионах, компаниях, учреждениях (при наличии).

4. Требования к оформлению практики.

4.1. Текст практики должен быть оформлен на листах формата А4 в редакторе MS Word (2003, 2007, 2010). В тексте не допускается сокращение наименований, за исключением общепринятых. Междустрочный интервал: одинарный. Ширина всех полей: 2 см. Отступ первой строки абзаца: 1 см. Шрифт: Times New Roman. Размер шрифта: 12 пт. или 14 пт. Выравнивание: по ширине страницы.

4.2. Страницы нумеруются арабскими цифрами; заголовки выделены полужирным начертанием.

4.3. Дополнительные материалы (рисунки, таблицы, схемы) могут прилагаться к описанию практики, но не должны превышать 10-ти страниц.

III. Порядок проведения Конкурса

1. Участие в Конкурсе бесплатное и добровольное.

2. К участию в Конкурсе допускаются работы, разработанные в соавторстве не более двух участников.

3. От одного образовательного учреждения, подведомственного департаменту образования, на Конкурс может быть направлено не более двух конкурсных работ, из которых:

- одна конкурсная работа – это дополнительная общеобразовательная программа, разработанная в последние два года;
- другая – описание практики минимум за 3-и последних года.

4. Номинации Конкурса:

– «Лучшая дополнительная общеобразовательная программа технической направленности»;

– «Лучшая дополнительная общеобразовательная программа естественнонаучной направленности»;

– «Лучшая дополнительная общеобразовательная программа социально-гуманитарной направленности»;

- «Лучшая дополнительная общеобразовательная программа художественной направленности»;
- «Лучшая дополнительная общеобразовательная программа физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой направленностей»;
- «Лучшая практика реализации дополнительной общеобразовательной программы».

5. Если в номинации конкурса заявлено меньше 5-ти конкурсных работ, номинация признается несостоявшейся, призовые места не распределяются.

6. Этапы проведения Конкурса:

- Подготовительный этап: прием заявок на участие в Конкурсе с 26 мая по 10 июня 2025 года.
- Этап технической экспертизы: с 11 по 16 июня 2025 года
- Этап экспертной оценки: с 17 по 30 июня 2025 года.

6.1. Прием заявок на участие в Конкурсе:

В период с 26 мая по 10 июня 2025 года (включительно) в МАУ «ИОЦ» на адрес электронной почты galinger_ea@admsurgut.ru необходимо предоставить следующие документы:

- заявку на участие в Конкурсе в электронном виде, оформленную в соответствии с приложением 4 к Положению;
- дополнительную общеобразовательную программу и/или описание практики в электронном виде, оформленные в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению конкурсных работ, указанными в разделе II Положения.

В теме письма следует указать слово «Конкурс ДОП», наименование образовательного учреждения (например: Конкурс ДОП_МБОУ СОШ № 48).

В случае отсутствия какого-либо из вышеуказанных документов или не соблюдения сроков направления конкурсной работы и заявки, заявитель не допускается к участию в Конкурсе.

По возникающим вопросам обращаться по телефону: 8(3462) 52-56-70.

6.2. Этап технической экспертизы.

6.2.1. Техническая экспертиза дополнительных общеобразовательных программ и практик осуществляется по следующим критериям:

- оригинальность текста конкурсной работы проверена средствами лицензионного программного продукта «Антиплагиат» и составляет не менее 20%;
- соответствие требованиям к содержанию и оформлению работы, указанным в приложении 5 к настоящему Положению.

6.2.2. На каждую конкурсную работу заполняется оценочный лист проведения технической экспертизы в соответствии с приложением 5 настоящего Положения.

Положительное заключение о прохождении технической экспертизы не выдается в случаях:

- оригинальность текста конкурсной работы проверена средствами лицензионного программного продукта «Антиплагиат» и составляет менее 20%;

- если хотя бы два критерия оценочного листа технической экспертизы дополнительные общеобразовательные программы не выполнены в представленной программе;

- более 50% критериев оценочного листа технической экспертизы выполнены в программе частично.

В остальных случаях – дополнительные общеобразовательные программы и описание практик считаются прошедшими техническую экспертизу с положительным заключением.

6.2.4. По итогам технической экспертизы формируется протокол. К протоколу прилагается список конкурсных работ, которые не соответствуют критериям, указанным в пункте 6.2.1 раздела III Положения, если таковые имеются. Конкурсные работы, указанные в приложении к протоколу, до участия в этапе экспертной оценки не допускаются.

6.3. Этап содержательной экспертной оценки.

6.3.1. К участию в этапе содержательной экспертной оценки допускаются дополнительные общеобразовательные программы и практики, получившие положительное заключение на этапе технической экспертизы.

6.3.2. Экспертная комиссия проводит оценку дополнительных общеобразовательных программ в соответствии с критериями, указанными в приложении 6 к настоящему Положению, и по номинациям, соответствующим направлению педагогической деятельности эксперта.

6.3.3. Экспертная комиссия проводит оценку описания практики в соответствии с критериями, указанными в приложении 7 к настоящему Положению, и по номинациям, соответствующим направлению педагогической деятельности эксперта.

6.3.4. Каждую конкурсную работу оценивают не менее трех членов экспертной комиссии.

6.3.5. Каждый член экспертной комиссии заполняет экспертные таблицы оценки дополнительных общеобразовательных программ и описания практик Конкурса по формам согласно приложению 8, 9 настоящего Положения.

7. Подведение итогов Конкурса.

7.1. Итоговая таблица результатов оценки конкурсных работ в каждой номинации Конкурса заполняется по форме согласно приложению 10 настоящего Положения.

7.2. Итоговые таблицы результатов оценки конкурсных работ заверяются подписями членов экспертной комиссии в зависимости от номинации Конкурса.

7.3. Итоговая оценка за конкурсные работы формируется путем вычисления среднего балла оценок членов экспертной комиссии.

7.4. На основании итоговой таблицы результатов оценки конкурсных работ составляется рейтинг участников по убыванию значения полученного среднего балла.

7.5. Участник, набравший более 75 баллов и занявший 1-ое место в рейтинге конкурсных работ, становится победителем Конкурса.

7.6. Участники, набравшие более 60 баллов и занявшие в рейтинге конкурсных работ 2-ое и 3-е места, становятся призерами Конкурса.

7.7. Участники, набравшие одинаковое количество баллов, делят одно призовое место в рейтинге конкурсных работ.

7.8. Участникам Конкурса не передаются экспертные и итоговые таблицы результатов оценки дополнительных общеобразовательных программ. Причины отклонения работ и присуждения призовых мест не сообщаются.

7.9. Итоги Конкурса размещаются на официальном сайте МАУ «ИОЦ» в разделе «Педагогам» – «Конкурсы профессионального мастерства» – «Конкурс дополнительных общеобразовательных программ» по ссылке: <http://imc.admsurgut.ru/konkurs-dopolnitelnyh-obsheobrazovatelnyh-programm> не позднее 10 июля 2025 года.

IV. Награждение участников, победителей и призеров Конкурса

1. Победители (I место) и призеры (II, III место) награждаются дипломами в электронном виде.

2. Участники Конкурса, дополнительные общеобразовательные программы и описания практик которых получили положительное заключение о прохождении технической экспертизы, получают сертификаты участников Конкурса в электронном виде.

3. Дипломы и сертификаты участников Конкурса направляются на адреса электронной почты их образовательных учреждений и размещаются на странице МК педагогов дополнительного образования сайта городского сетевого педагогического сообщества СурВики в разделе «Конкурсы, фестивали, конференции» не позднее 10 июля 2025 года.

Приложение 1
к положению
об организации и проведении
муниципального конкурса
дополнительных
общеобразовательных
программ в 2025 году

Требования к оформлению титульного листа дополнительной общеобразовательной
программы

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 456

РАССМОТРЕНА
на заседании педагогического или
методического совета
от «___» _____ 20__ г.
Протокол № _____

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ
_____ О.Г. Семенова
«___» _____ 20__ г.
Приказ № _____

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
(ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ) ПРОГРАММА
_____ направленности
« _____ »

Срок реализации: 1 год
Возраст обучающихся: 7-9 лет
Автор-составитель программы:
Смирнова Н.П., педагог
дополнительного образования

г. Сургут, 202

Приложение 2
к положению
об организации и проведении
муниципального конкурса
дополнительных
общеобразовательных
программ в 2025 году

Требования к оформлению паспорта дополнительной общеобразовательной программ

Название программы	
Направленность программы	
Уровень программы	
ФИО автора (составителя) программы	
Год разработки или модификации	
Где, когда и кем утверждена программа	
Информация о наличии рецензии/ экспертного заключения	
Цель	
Задачи	
Планируемые результаты освоения программы	
Срок реализации программы	
Количество часов в неделю/год	
Возраст обучающихся	
Формы занятий	
Методическое обеспечение	
Условия реализации программы (оборудование, инвентарь, специальные помещения, ИКТ и др.)	

Приложение 3
к положению
об организации и проведении
муниципального конкурса
дополнительных
общеобразовательных
программ в 2025 году

Требования к оформлению учебного плана, содержания программы
и календарного учебного графика

Учебный план

№ п/п	Название раздела, тема	Количество часов			Формы аттестации / контроля
		Всего	Теория	Практика	
1	Раздел 1.				
1.1.	Тема 1.				
1.2.	Тема 2.				
2.	Раздел 2.				
2.1	Тема 1.				
	Итого				

Содержание программы

Раздел 1. (... ч.)

Теория:

Практика:

Раздел 2. (... ч.)

Теория:

Практика:

Календарный учебный график

Реализация дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы «.....»							
1 полугодие			2 полугодие			Итого	
Период	Кол-во недель	Кол-во часов	Период	Кол-во недель	Кол-во часов	Кол-во недель	Кол-во часов
Сроки организации промежуточного контроля						Формы контроля	

Приложение 4
к положению
об организации и проведении
муниципального конкурса
дополнительных
общеобразовательных
программ в 2025 году

ЗАЯВКА*

на участие в муниципальном конкурсе дополнительных общеобразовательных программ
в 2025 году

1.	Полное наименование организации	
2.	Фамилия, имя, отчество автора-составителя дополнительной общеобразовательной программы/автора практики реализации дополнительной общеобразовательной программы	
3.	Должность автора-составителя дополнительной общеобразовательной программы/автора практики реализации дополнительной общеобразовательной программы	
4.	Сведения об образовании автора-составителя дополнительной общеобразовательной программы/автора практики реализации дополнительной общеобразовательной программы	
5.	Полное название дополнительной общеобразовательной программы, направляемой на конкурс/практики реализации дополнительной общеобразовательной программы	
6.	Направленность дополнительной общеобразовательной программы	
7.	Адресат программы (обучающиеся в возрасте ... лет)	
8.	Контактные данные автора-составителя дополнительной общеобразовательной программы (номер мобильного телефона, электронной почты)	
9.	Номинация конкурса	
10.	В каком конкурсе (профессиональной деятельности или педагогического мастерства) планирует принять участие автор-составитель дополнительной общеобразовательной программы? Необходимо указать конкретное наименование конкурса.	

* — подавая заявку на муниципальный конкурс дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году, даю согласие на обработку персональных данных.

Ф.И.О. автора-составителя
дополнительной общеобразовательной
программы

«___» _____ 2025 г.
дата

«_____»
подпись

Ф.И.О. руководителя учреждения

«___» _____ 2025 г.
дата

«_____»
подпись

Приложение 5
к положению
об организации и проведении
муниципального конкурса
дополнительных
общеобразовательных
программ в 2025 году

Оценочный лист
для проведения технической экспертизы дополнительных общеобразовательных программ
муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ
в 2025 году

Образовательное учреждение _____

Название программы _____

№ п/п	Наименование критерия	Отметка о наличии (да/нет/частично)
		дата
1	Наличие и оформление всех структурных элементов титульного листа	
	Наименование образовательной организации	
	Отметка о рассмотрении и утверждении дополнительной общеобразовательной программы	
	Название дополнительной общеобразовательной программы с указанием ее направленности	
	Срок реализации	
	Возраст обучающихся	
	Составители программы	
	Должность	
	Город, год разработки/обновления	
2	Наличие Аннотации программы:	
	Краткое содержание программы (назначение, результаты освоения, преемственность)	
	Возраст обучающихся	
	Кол-во часов	
	Срок обучения	
3	Наличие заполненного Паспорта программы:	
	Название программы	
	Направленность программы	
	Уровень программы	
	ФИО автора (разработчика)/ составителя программы	
	Год разработки/модификации	
	Где, когда и кем утверждена программа	
	Информация о наличии рецензии (имеется/не имеется, рецензия прилагается)	
	Цель	
	Задачи	
	Планируемые результаты освоения программы	
	Срок реализации программы	
	Количество часов в неделю, год	
	Возраст обучающихся	

№ п/п	Наименование критерия	Отметка о наличии (да/нет/частично)
	Формы занятий	
	Методическое обеспечение (применяемые методики, технологии)	
	Условия реализации программы (оборудование, ИКТ и др.)	
4	Пояснительная записка (некоторые компоненты должны совпадать с Паспортом программы):	
	Введение (краткая информация о программе)	
	Нормативные документы на основе которых разработана дополнительная общеобразовательная программа	
	Наличие следующего текста: <i>Реализация дополнительной общеобразовательной программы осуществляется за пределами ФГОС и федеральных государственных требований, и не предусматривает подготовку обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации по образовательным программам</i>	
	Актуальность программы	
	Направленность	
	Уровень освоения программы	
	Отличительные особенности	
	Адресат программы/количество обучающихся в группе. Возрастные особенности и образовательные потребности детей с ОВЗ и инвалидностью (обязательно для адаптированных дополнительных общеобразовательных программ)	
	Срок реализации программы	
	Объем программы/ количество часов	
	Режим занятий	
	Формы обучения	
	Цель и задачи программы	
5	Содержание программы	
	Учебный план с содержанием следующих колонок: <i>№ п/п; Наименование (разделов) и тем; Количество часов (Всего/Теория/Практика); Форма аттестации и контроля</i>	
	Содержание программы: реферативное (краткое) описание разделов (модулей) и тем, с указанием теоретических и интерактивных (практических) видов занятий: Раздел 1. (... ч.) Теория Практика Раздел 2. (... ч.) Теория Практика	
	Планируемые результаты	
	Календарный учебный график составлен в соответствии с ФЗ № 273	
6	Условия реализации программы:	
	Методическое обеспечение программы: педагогические методики и приемы и методы организации образовательной деятельности по программе	
	Материально-техническое обеспечение отражает специфику содержания практической части программы (из расчета на 1 группу)	
	Оценочные материалы промежуточной аттестации и итогового контроля; пакет диагностических методик (в соответствии с ФЗ № 273, ст.2, п.9)	
	Методическое обеспечение дополнительной общеобразовательной программы	
	Список литературы	
7	Оформление дополнительной общеобразовательной программы:	

№ п/п	Наименование критерия	Отметка о наличии (да/нет/частично)
	Заголовки оформлены шрифтом Times New Roman, полужирный	
	Текст Times New Roman, размер шрифта: 12 пт. или 14 пт.	
	Одинарный межстрочный интервал	
	Ширина всех полей: 2 см.	
	Выравнивание по ширине	
	Нумерация страниц внизу страницы, начиная со второй страницы	

Заключение: _____

«___» _____ 2025 г.

(подпись)

/ _____
(расшифровка)

Оценочный лист
для проведения технической экспертизы описания практики реализации дополнительной
общеобразовательной программы муниципального конкурса дополнительных
общеобразовательных программ в 2025 году

Образовательное учреждение _____

Название практики реализации программы _____

№ п/п	Наименование критерия	Отметка о наличии (да/нет/частично)
		дата
1	Наличие Аннотации программы:	
	Сведения об авторе:	
	- Ф.И.О.	
	- место работы	
	- образование	
	- специальность по диплому	
	- должность	
	- педагогический стаж	
	- стаж работы в занимаемой должности	
	- квалификация	
	- категория	
	- награды и звания	
	- контактный телефон	
	- адрес электронной почты	
	Проблемы, решаемые реализацией данной практики	
	Идея и закономерности, лежащие в основе практики	
	Место реализации практики, диапазон использования, адресная направленность:	
	- полное наименование учреждения	
	- юридический адрес	
	- территория на которой практика была реализована	
	- описание целевой аудитории (ограничения по возрасту (при наличии) дети с ограниченными возможностями здоровья, участники олимпиад и т.д.)	
	Сроки реализации указываются от идеи до запуска (в месяцах, годах), указывается год старта практики	
2	Введение, содержащее	
	Обоснование актуальности практики на современном этапе	
	Значимость и практическая направленность практики	
	Тема практики	
	Ключевая идея практики	
3	Теоретическая база практики	
4	Актуальность и перспективность практики	
5	Практическая значимость опыта	
6	Новизна практики	
7	Адресная направленность	
8	Трудоемкость практики	

№ п/п	Наименование критерия	Отметка о наличии (да/нет/частично)
9	Средства и способы реализации практики	
	Этапы	
	Организационная модель практики	
	Условия реализации	
	Необходимые ресурсы (кадровые, методические, финансовые и другие)	
10	Результативность практики	
	Объемные показатели (например, число вовлеченных участников, число партнеров, долевые, финансовые внешние средства и т.д.)	
	Организационно-содержательные (нормативные акты, методические рекомендации, конференции или семинары по распространению, программы повышения квалификации, публичные мероприятия, статьи и т.д.)	
	Показатели эффектов (имеющиеся и отсроченные, в том числе, гипотетические, с описанием предполагаемых сроков и механизмов оценки эффектов)	
	Личностные, метапредметные, предметные результаты участников, положительная динамика тех показателей, которые указывали на проблему	
	Риски (потенциальные и реальные)	
	Средства контроля полученного результата и критерии его оценки	
11	Основные выводы	
	Возможности и условия использования данного опыта	
12	Оформление практики:	
	Заголовки оформлены шрифтом Times New Roman, полужирный	
	Текст Times New Roman, размер шрифта: 12 пт. или 14 пт.	
	Одинарный межстрочный интервал	
	Ширина всех полей: 2 см.	
	Выравнивание по ширине	
	Нумерация страниц внизу страницы	

Заключение: _____

«__» _____ 2025 г.

_____ / _____
(подпись) (расшифровка)

Приложение 6
к положению об организации
и проведении муниципального
конкурса дополнительных
общеобразовательных программ
в 2025 году

Критерии содержательной экспертной оценки дополнительных общеобразовательных программ муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году

№ п/п	Критерий оценки	Показатель оценки
1.	Актуальность программы	В программе представлены современные идеи и актуальные направления: развитие науки, техники, культуры, экономики, социальной сферы, развитие системы дополнительного образования. Предусмотрено использование программы в другом образовательном учреждении – от 6 до 10 баллов.
		Программа актуальна только в рамках образовательного учреждения, в котором реализуется, или актуальность программы недостаточно обоснована – от 1 до 5 баллов.
		Программа неактуальна или отсутствует описание актуальности программы – 0 баллов.
2.	Отличительные особенности программы	Изложены основные идеи, на которых базируется программа, обосновано её своеобразие; принципы отбора содержания, ключевые понятия и прочее. Аргументированы отличительные особенности программы от уже существующих программ – от 6 до 10 баллов.
		Указаны, но не обоснованы отличительные особенности от уже существующих программ – от 1 до 5 баллов.
		Отсутствует описание отличительных особенностей программы – 0 баллов.
3.	Цель программы	Поставленная цель конкретна, реальна, значима, измерима и достижима в указанные сроки реализации программы, отражает потребности современного общества – от 6 до 10 баллов.
		Поставленная цель конкретна, но не достижима в сроки реализации программы – от 1 до 5 баллов.
		Поставленная цель не соотнесена с содержанием и результатами программы – 0 баллов.
4.	Задачи программы	Задачи направлены на реализацию поставленной цели, достижимы в сроки реализации программы – от 6 до 10 баллов.
		Задачи частично направлены на реализацию поставленной задачи – от 1 до 5 баллов.
		Сформулированные задачи не соотнесены с целью программы – 0 баллов.
5.	Планируемые результаты	Результаты метапредметные, способы определения их результативности соотносятся с целью и задачами программы. Разработана система оценки результатов – от 6 до 10 баллов.
		Перечислены приобретаемые знания, умения, личностные достижения – от 1 до 5 баллов.

		Ожидаемые результаты не соответствуют поставленным цели и задачам – 0 баллов.
6.	Содержание программы	Содержание программы направлено на создание условий для личностного развития обучающихся: позитивную социализацию, профессиональное самоопределение, творческую самореализацию – от 6 до 10 баллов.
		Содержание программы несет предметный характер – от 1 до 5 баллов.
		Содержание программы не отражает поставленные цель и задачи – 0 баллов.
7.	Методическое обеспечение	Используемые формы, методы и технологии актуальны, обоснованы, соответствуют возрасту, категории детей и возможностям обучающихся. Программа обеспечена методическими, дидактическими и технологическими материалами – от 6 до 10 баллов.
		Описана общая методика работы с обучающимися – от 1 до 5 баллов.
		Методическое обеспечение не соответствует содержанию программы – 0 баллов.
8.	Стиль и культура оформления программы	Стиль изложения программы имеет четкую структуру и последователен. Обоснованное использование педагогических терминов. Отсутствие грамматических, орфографических, лексических и пунктуационных ошибок – от 6 до 10 баллов.
		Структура изложения программы имеет несущественные отклонения, частично неуместное использование речевых и стилистических норм языка, допущены грамматические, орфографические, лексические или пунктуационные ошибки – от 1 до 5 баллов.
		Нет законченной, логически обоснованной структуры изложения программы, неуместное использование терминологии, большое количество грамматических, орфографических, лексических или пунктуационных ошибок – 0 баллов.
9.	Оригинальность дополнительной общеобразовательной программы	Интересная авторская идея, вид деятельности детей соответствует современным интересам, приоритетным направлениям региона – от 6 до 10 баллов.
		Несовременная идея, вид деятельности детей носит общий характер – от 1 до 5 баллов.
		Широко распространённый вид деятельности, не соответствует приоритетным направлениям региона – 0 баллов.
Мах количество баллов – 90		

Приложение 7
к положению об организации
и проведении муниципального
конкурса дополнительных
общеобразовательных программ
в 2025 году

Критерии содержательной экспертной оценки практики реализации дополнительной
общеобразовательной программы муниципального конкурса дополнительных
общеобразовательных программ в 2025 году

№ п/п	Критерий оценки	Показатель оценки
1.	Теоретическая база практики	Описано какими достижениями науки пользовался автор, какие технологические варианты применял, что уже достигнуто в изучаемой и обобщаемой области, а к чему нужно стремиться. Сущность опыта, его ведущая идея (выделение главного, наиболее существенного в деятельности автора опыта) – от 6 до 10 баллов.
		Описано, что достигнуто в изучаемой области, какими достижениями науки пользовался автор, но не раскрыта ведущая идея практики, отсутствует обобщение материала – от 1 до 5 баллов.
		Описание теоретической базы отсутствует – 0 баллов.
2.	Актуальность практики	Описаны какие реальные противоречия, несоответствия, трудности массовой практики вызвали необходимость того педагогического поиска, который дал положительные результаты. Практика направлена на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей. Описаны возможности использования практики в другом образовательном учреждении – от 6 до 10 баллов.
		Практика актуальна только в рамках образовательного учреждения, в котором реализуется, или актуальность практики недостаточно обоснована – от 1 до 5 баллов.
		Практика неактуальна или отсутствует описание актуальности практики – 0 баллов.
3	Практическая значимость	Описано, в какой мере опыт способствует решению задач, поставленных перед образовательной организацией; какие противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в данном опыте, какие продуктивные способности в соответствии с типом практики, данная программа должна сформировать у учеников – от 6 до 10 баллов.
		Описано только какие продуктивные способности в соответствии с типом практики, данная программа должна сформировать у учеников – от 1 до 5 баллов.
		Отсутствует описание практической значимости – 0 баллов.
4	Новизна практики	Указано отличие опыта от уже существующего, зафиксированы элементы новизны (собственные программы, проекты, рационализация отдельных сторон педагогического процесса) и творчества (открытия, изобретения,

		усовершенствования) – от 6 до 10 баллов.
		Присутствует описание элементов новизны практики, но не указано отличие опыта от уже существующего – от 1 до 5 баллов.
		Отсутствует описание новизны практики – 0 баллов.
5	Адресная направленность и трудоемкость практики	Описано каким педагогам рекомендовано использовать этот опыт (педагогам с высокой планкой мастерства, начинающим педагогам и т.д.), определена область применения опыта, указано в чем состоят трудности при использовании данного опыта, длительность работы над опытом (с момента обнаружения противоречия между желаемым состоянием и действительным до момента выявления результативности опыта), диапазон опыта (отдельная педагогическая ситуация, непосредственно образовательная деятельность, система образовательной деятельности, проектная деятельность, организация воспитательной системы) – от 6 до 10 баллов.
		Описание адрес направленности и трудоемкости присутствует, но не конкретизированы. Отсутствует описание области применения опыта и длительности работы над ним. Отсутствует описание либо адресной направленности, либо трудоемкости практики – от 1 до 5 баллов.
		Отсутствует описание адресной направленности и трудоемкости практики – 0 баллов.
6	Средства и способы реализации практики	Описаны этапы, технология, механизмы реализации, организационная модель практики, условия реализации, необходимые ресурсы (кадровые, методические, финансовые и другие). Присутствует описание взаимосвязи педагогических явлений, факторов, влияющих на результат образовательной деятельности – от 6 до 10 баллов.
		Частично представлены средства и способы реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы) – от 1 до 5 баллов.
		Отсутствует описание средств и способов реализации практики – 0 баллов.
7	Результативность практики	Представленные результаты конкретны (могут быть приведены ссылки на подтверждающие документы): – объемные показатели (например, число вовлеченных участников, число партнеров, долевые, финансовые внешние средства и т.д.); – организационно-содержательные (нормативные акты, методические рекомендации, конференции или семинары по распространению, программы повышения квалификации, публичные мероприятия, статьи и т.д.); – показатели эффектов (имеющиеся и отсроченные, в том числе, гипотетические, с описанием предполагаемых сроков и механизмов оценки эффектов); – личностные, метапредметные, предметные результаты участников, положительная динамика тех показателей,

		которые указывали на проблему; – риски (потенциальные и реальные). Раскрыта динамика результатов (в сравнении), а также проанализированы трудности, которые мешали педагогу работать лучше. Описаны средства контроля полученного результата и критерии его оценки – от 6 до 10 баллов. Представлены стабильные результаты реализации практики – от 1 до 5 баллов. Результативность не подтверждена – 0 баллов.
8	Тиражируемость	Представлены примеры тиражирования практики в регионах или муниципальных образованиях автономного округа – от 6 до 10 баллов. Представлены примеры тиражирования элементов практики в других образовательных организациях или другими педагогами организации, представляющей заявителя – от 1 до 5 баллов. Тиражируемость практики не представлена – 0 баллов
9	Стиль и культура оформления	Стиль изложения имеет четкую структуру и последователен. Обоснованное использование педагогических терминов. Отсутствие грамматических, орфографических, лексических и пунктуационных ошибок – от 6 до 10 баллов. Структура изложения программы имеет несущественные отклонения, частично неуместное использование речевых и стилистических норм языка, допущены грамматические, орфографические, лексические или пунктуационные ошибки – от 1 до 5 баллов. Нет законченной, логически обоснованной структуры изложения программы, неуместное использование терминологии, большое количество грамматических, орфографических, лексических или пунктуационных ошибок – 0 баллов.
Мах количество баллов – 90		

Приложение 8
к положению об организации
и проведении муниципального
конкурса дополнительных
общеобразовательных программ
в 2025 году

Экспертная таблица оценки дополнительных общеобразовательных программ
муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ
в 2025 году

№ п\п	Фамилия, имя, отчество участника	Название дополнительной общеобразовательной программы	Критерии оценки									Общее количество
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.												
2.												
...												

Эксперт: _____

Дата: « ____ » _____ 2025 г.

(подпись)

Приложение 9
к положению об организации
и проведении муниципального
конкурса дополнительных
общеобразовательных программ
в 2025 году

Экспертная таблица оценки практики реализации дополнительных общеобразовательных программ муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году

№ п\п	Фамилия, имя, отчество участника	Название практики	Критерии оценки									Общее количество
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.												
2.												
...												

Эксперт: _____

Дата: « ____ » _____ 2025 г.

(подпись)

Итоговая таблица результатов оценки дополнительных общеобразовательных программ
муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ
в 2025 году

Номинация: _____

№ п/п	Ф.И.О. участника	Сумма баллов			Итого (сумма баллов)	Средний балл
		1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Председатель жюри: _____ / _____
Члены жюри: _____ / _____
_____ / _____
_____ / _____

Номинация: _____

№ п/п	Ф.И.О. участника	Сумма баллов			Итого (сумма баллов)	Средний балл
		1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт		
6 .						
7.						
8.						
9.						
10 .						

Председатель жюри: _____ / _____
Члены жюри: _____ / _____
_____ / _____
_____ / _____

Состав организационного комитета
муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ в 2025 году

Председатель оргкомитета:

Иванова Ольга Юрьевна	–	заместитель директора департамента образования Администрации города
--------------------------	---	--

Члены оргкомитета:

Галингер Екатерина Андреевна	–	эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
Гончарова Светлана Петровна	–	директор муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
Козачок Светлана Александровна	–	заместитель директора муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
Кучеренко Елена Сергеевна	–	начальник отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»

Состав экспертной комиссии
муниципального конкурса дополнительных общеобразовательных программ в 2024 году

Председатель:

Маюрова Марина Валентиновна	—	заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Эколого-биологический центр»
--------------------------------	---	--

Члены жюри:

Адамова Наиля Курбановна	—	педагог-психолог муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 70 «Голубок»
-----------------------------	---	---

Арсланова Ирина Викторовна	—	эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
-------------------------------	---	---

Биктимирова Светлана Хамитовна	—	учитель английского языка, методист муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 29
-----------------------------------	---	--

Вятчинина Елена Викторовна	—	заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 6 «Василек»
-------------------------------	---	---

Гаврикова Наталья Ивановна	—	эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
-------------------------------	---	---

Галингер Екатерина Андреевна	—	эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
---------------------------------	---	---

Горбунова Валерия Анатольевна	—	заведующий муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 7 «Буровичок»
----------------------------------	---	--

Дрожжина Татьяна Ивановна	—	воспитатель, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 78 «Ивушка»
------------------------------	---	--

Еськова Валентина Викторовна	—	заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 9 «Метелица»
---------------------------------	---	--

Зайцева Светлана Афанасьевна	—	эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
---------------------------------	---	---

Иванченко Оксана Викторовна	—	заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 56 «Искорка»
--------------------------------	---	--

Ивасюк Татьяна Васильевна	– воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 9 «Метелица»
Костянова Ольга Леонидовна	– воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 89 «Крепыш»
Кочегарова Наталья Алексеевна	– педагог дополнительного образования муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр детского творчества»
Кротова Татьяна Владимировна	– педагог дополнительного образования муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Технополис»
Крыжановская Гульсулу Гайнисламовна	– воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 22 «Сказка»
Кускова Екатерина Александровна	– педагог дополнительного образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения школы «Перспектива»
Лаптева Юлия Александровна	– педагог дополнительного образования муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр детского творчества»
Лычковская Татьяна Владимировна	– методист муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр детского творчества»
Манатилова Тамила Башировна	– воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 9 «Метелица»
Масленникова Мария Александровна	– учитель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 18 «Мишутка»
Медведева Анна Алексеевна	– педагог дополнительного образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 20
Пермякова Марина Геннадьевна	– учитель-логопед, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 14 «Брусничка»
Петрасевич Екатерина Васильевна	– эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
Поспелова Полина Викторовна	– методист муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр плавания «Дельфин»
Рябошапко Елена Владимировна	– заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Технополис»
Савилова Ольга Викторовна	– педагог дополнительного образования муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Эколого-биологический центр»

Соболева Светлана Владимировна	— эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр»
Степанова Светлана Васильевна	— воспитатель, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 44 «Сибирячок»
Тилекова Зарина Акмуратовна	— воспитатель, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 61 «Лель»
Топко Наталья Владимировна	— педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 20 «Югорка»
Хардина Елена Александровна	— заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 36 «Яблонька»